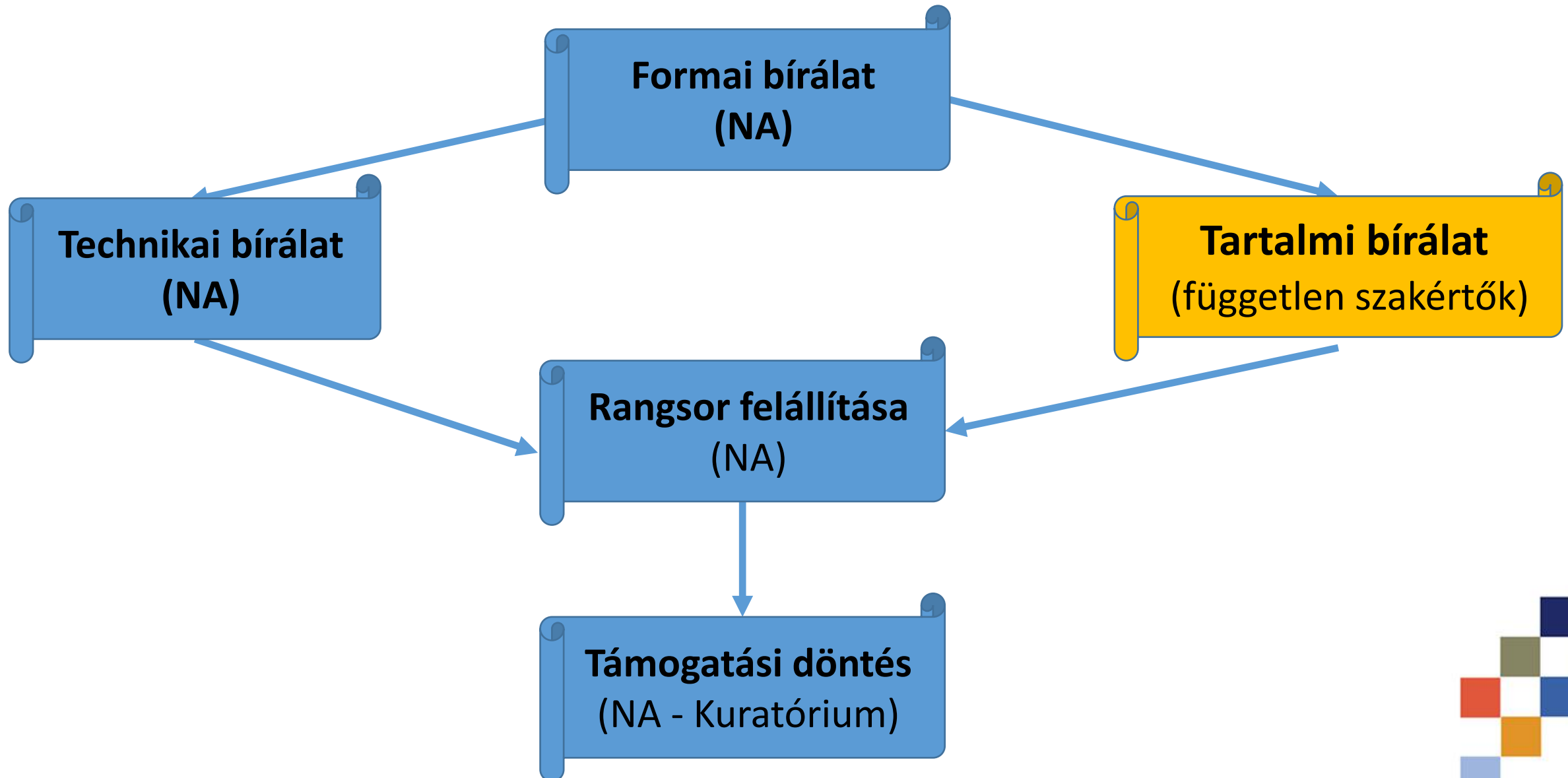


Nemzetközi koordinátori találkozó

Győr, 2019. november 28.

002 szekció
Erasmus+ nemzetközi kreditmobilitás
Esettanulmányok, gyakorlati feladatok feldolgozása

Bírálati folyamat - elemei



Bírálati folyamat - elemei

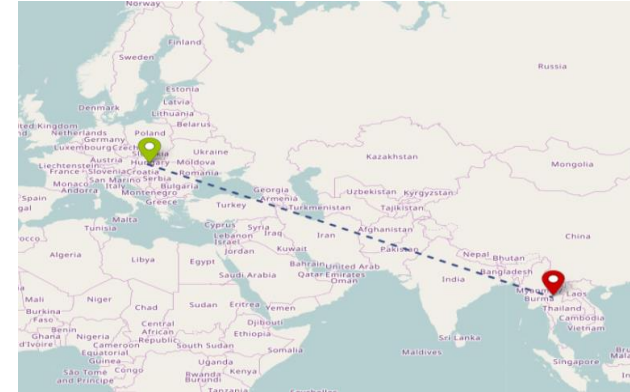
Formai bírálat (NA)



Mit néz?

- határidő betartása
- ECHE tulajdonos
- nyilatkozat csatolva
- megfelelő NA a benyújtásnál
- megfelelő kitöltési nyelv (EU)
- van legalább egy partnerország
- van legalább egy mobilitási tevékenység

Technikai bírálat (NA)



Mit néz?

- távolsági kategória ellenőrzése
- min. és max. időtartamok ellenőrzése
- partnerintézmény jogosultsága (nincs-e tiltólistán)
- H1 és H4 jogosultság



Bírálati folyamat - elemei

Tartalmi bírálat
(független szakértők)

Alapelvek:

- bírálat: **intézményenként**
- pályázonként **2 független szakértő**
- partnerországok bírálata: **egymástól függetlenül**
- az egyéni bírálatok után **konzolidáció**
- végső pontszám: a két bíráló **közös javaslata**
- ha a két szakértő végső pontja közötti **eltérés ≥ 30 pont**, akkor **3. bíráló bevonása szükséges**
- **korábbi pályázatot**, vagy **záró beszámolót** nem lehet figyelembe venni
- a pályázatok értékelése: **pártatlan és következetes**



Szakértői értékelés

- lehet **csökkentési javaslat** (mobilitás száma, időtartama)
- a szakértői **összegzést** az intézményvezető kapja meg
- az **alkérdések értékelését** az intézményi Erasmus koordinátor kapja meg



Bírálati folyamat - elemei

Rangsor felállítása (NA)



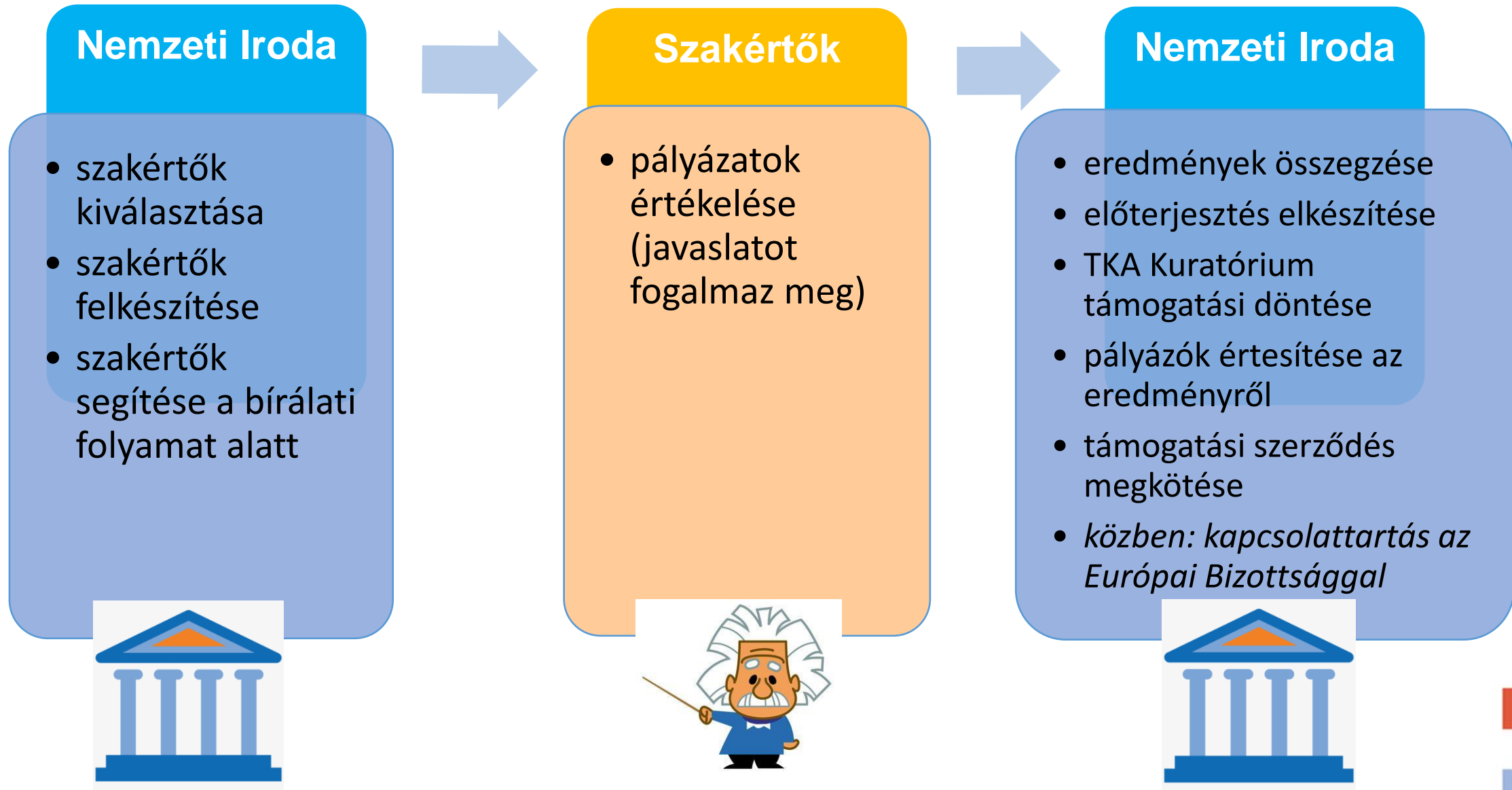
- költségvetési kategóriánként 1-1 lista (13 országcsoport + Heading1)
- kiegészítő ablakok esetén egy ország csak egy költségvetési sorból támogatható (vagy a régiós keretből vagy az ablakból)
- földrajzi egyensúly biztosítása (EU célkitűzések)
- minél több FOI támogatása
- költségvetési keretek minél jobb felhasználása
- maradvány kiegészítő támogatásra

Támogatási döntés (NA - Kuratórium)

- a Tempus Közalapítvány Kuratóriuma hagyja jóvá



Bírálati folyamat - feladatok megosztása

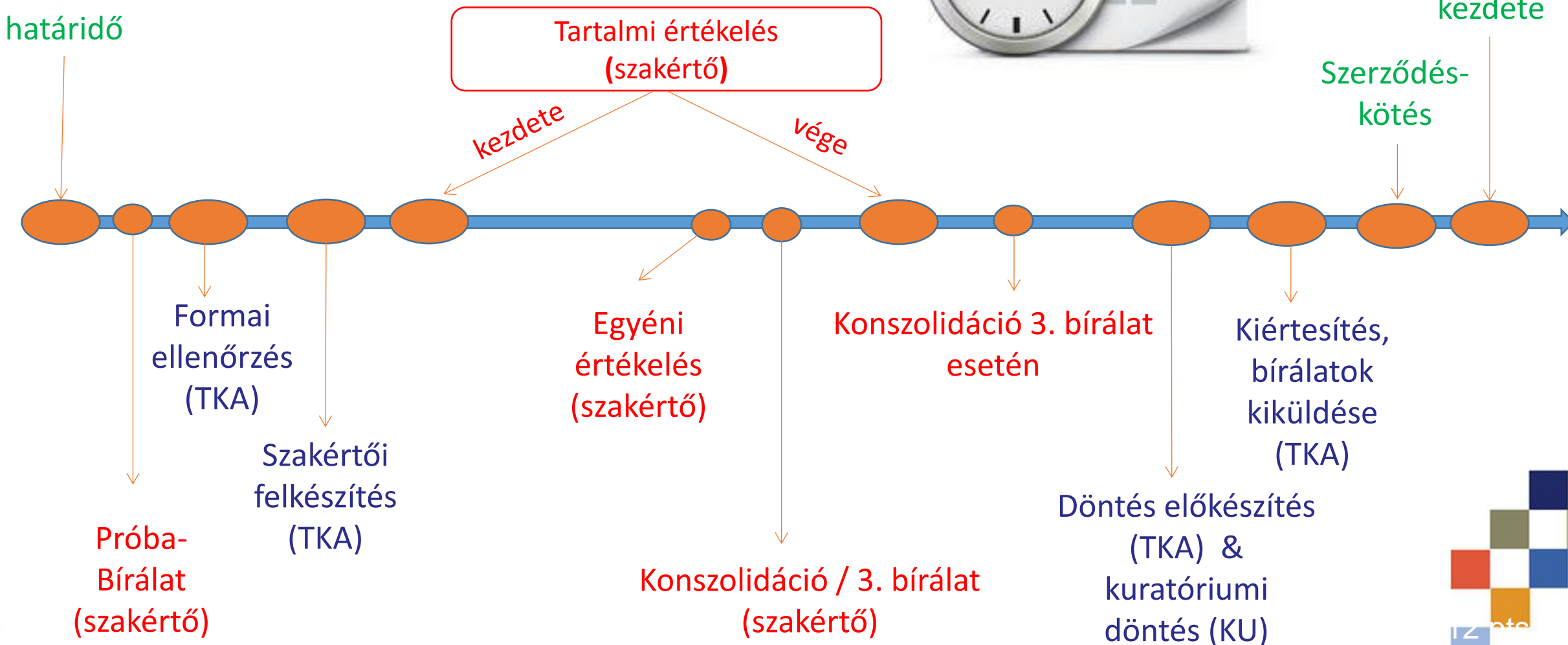


Bírálati folyamat - ütemezés

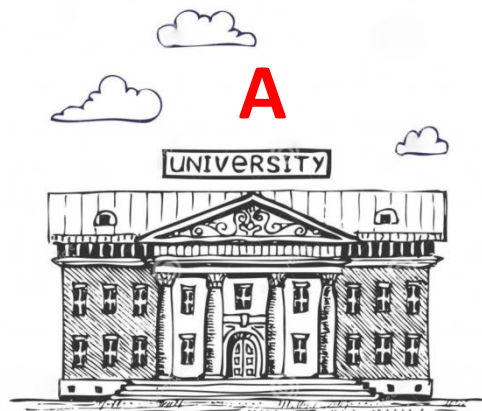


Pályázat
beadási
határidő

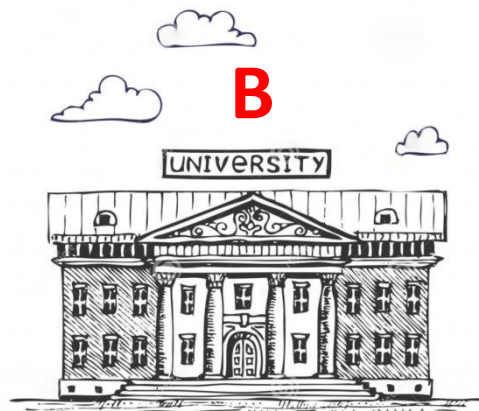
Projektek
kezdeté



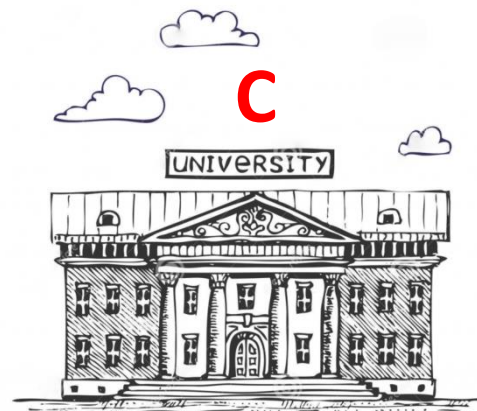
Bírálati folyamat – a gyakorlat



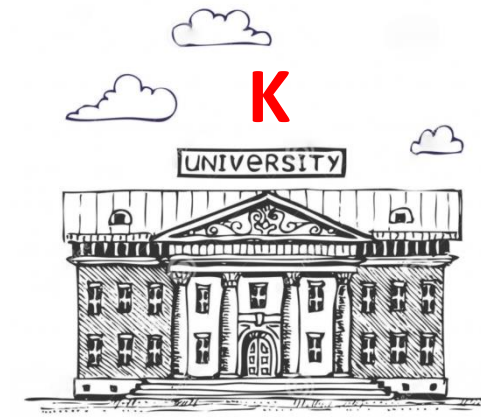
1. Afganisztán (6)
2. Albánia (1)
3. Argentína (8)
4. Ausztrália (13A)



1. Banglades (6)
2. Barbados (11)
3. Bhután (6)
4. Bolívia (8)
5. Bosznia-
Hercegovina (1)
6. Botswana (11)
7. Brazília (8)
8. Brunei (13A)



1. Cook-szigetek (11)
2. Chile (13U)
3. Costa Rica (8)



1. Kambodzsa (6)
2. Kanada (13U)
3. Kenya (11)
4. Kína (6)
5. Kolumbia (8)
6. Koszovó (1)



Bírálati folyamat – a gyakorlat

Régiós jellemzők:



Régió 1

- nagy forrás
- kevés pályázat



Régió 6

- nagy túljelentkezés
- EU prioritás: max. 30% Kína és India
- EU prioritás: min 25% a legszegényebb országokkal
- H1 lehetőség



Régió 8

- nagy túljelentkezés
- EU prioritás: max. 35% Mexikó és Brazília
- EU prioritás: min 25% a legszegényebb országokkal
- H1 lehetőség



Régió 11

- nagy forrás
- kevés pályázat
- H1 lehetőség



Régió 13

- óriási túljelentkezés



Bírálati folyamat – a gyakorlat



Szakértő X



Szakértő Y

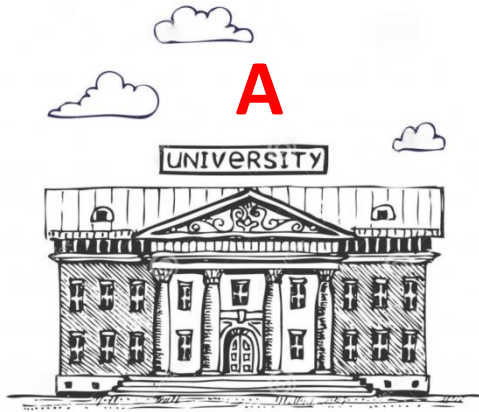
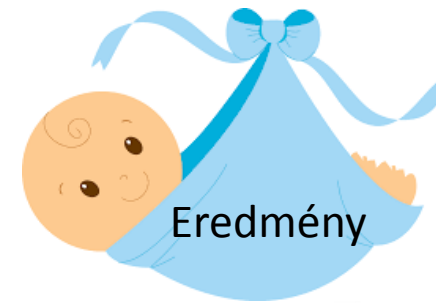
egyéni bírálat



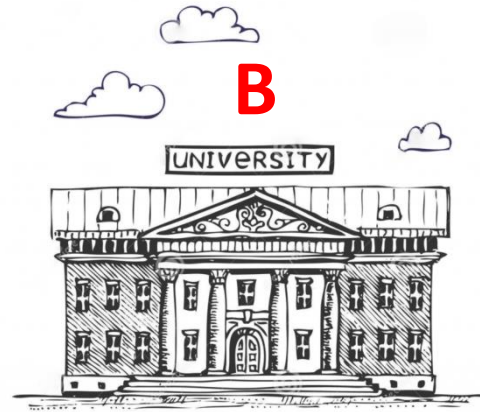
utána: konszolidáció



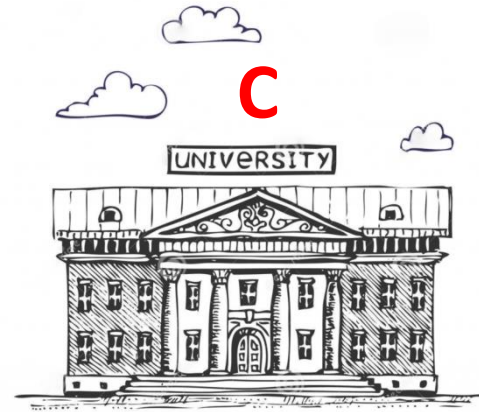
Bírálati folyamat – a gyakorlat



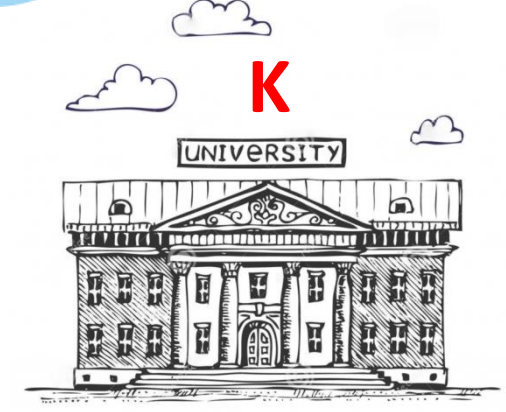
1. Afganisztán (6) 65 p
2. Albánia (1) 60 p
3. Argentína (8) 58 p
4. Ausztrália (13A) 78 p



1. Banglades (6) 80 p
2. Barbados (11) 56 p
3. Bhután (6) 85 p
4. Bolívia (8) 80 p
5. Bosznia-Hercegovina (1) 63 p
6. Botswana (11) 67 p
7. Brazília (8) 70 p
8. Brunei (13A) 88 p



1. Cook-szigetek (11) 81 p
2. Chile (13U) 77 p
3. Costa Rica (8) 90 p



1. Kambodzsa (6) 74 p
2. Kanada (13U) 91 p
3. Kenya (11) 70 p
4. Kína (6) 85 p
5. Kolumbia (8) 89 p
6. Koszovó (1) 70 p



Bírálati folyamat – a gyakorlat

Rangsor

- régióként sorrend
- a költségvetés függvényében meghúzni a határt



Régió 1

1. Koszovó (1) 70 p
2. Bosznia-Hercegovina (1) 63 p
3. Albánia (1) 60 p

Régió 6

1. Kína (6) 85 p
2. Bhután (6) 85 p
3. Banglades (6) 80 p
4. Kambodzsa (6) 74 p
5. Afganisztán (6) 65 p

Régió 8

1. Costa Rica (8) 90 p
2. Kolumbia (8) 89 p
3. Bolívia (8) 80 p
4. Brazília (8) 70 p
5. Argentína (8) 58 p

Régió 11

1. Cook-szigetek (11) 81 p
2. Kenya (11) 70 p
3. Botswana (11) 67 p
4. Barbados (11) 56 p

Régió 13U

1. Kanada (13U) 91 p
2. Chile (13U) 77 p

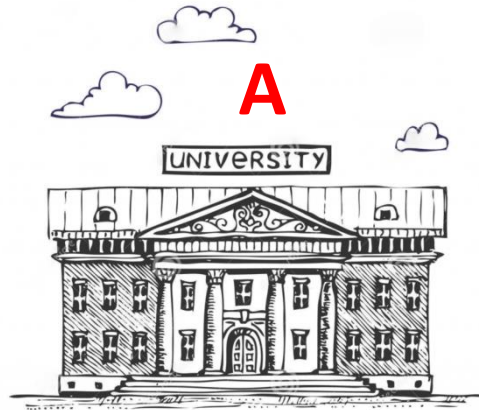
Régió 13A

1. Brunei (13A) 88 p
2. Ausztrália (13A) 78 p

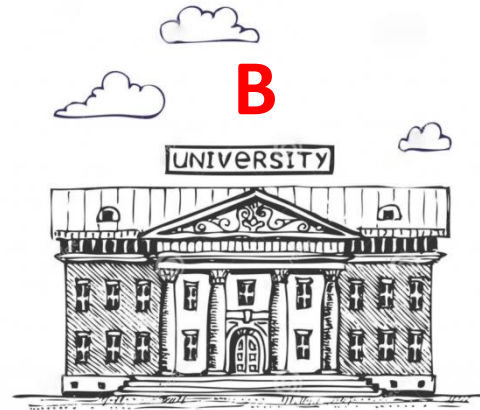


Bírálati folyamat – a gyakorlat

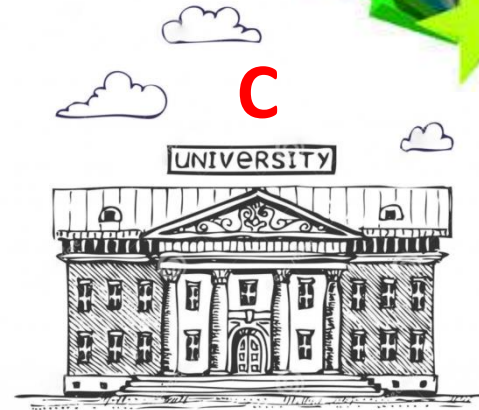
Eredmény:



1. Ausztrália (13A) 78 p
2. Afganisztán (6) 65 p
3. Albánia (1) 60 p
4. Argentína (8) 58 p



1. Brunei (13A) 88 p
2. Bhután (6) 85 p
3. Banglades (6) 80 p
4. Bolívia (8) 80 p
5. Brazília (8) 70 p
6. Botswana (11) 67 p
7. Bosznia-Hercegovina (1) 63 p
8. Barbados (11) 56 p



1. Costa Rica (8) 90 p
2. Cook-szigetek (11) 81 p
3. Chile (13U) 77 p



1. Kanada (13U) 91 p
2. Kolumbia (8) 89 p
3. Kína (6) 85 p
4. Kambodzsa (6) 74 p
5. Kenya (11) 70 p
6. Koszovó (1) 70 p



Közös gondolkodás

Hogy tudjuk biztosítani, hogy

- minél több intézményt vonjunk be
- megfelelő legyen a projektek minősége
- reálisak legyenek az igények
- érvényesüljön a kölcsönösség a partnerintézményekkel
- ne egy intézmény vigye el egy-egy régió költségvetésének nagy részét
- megérje a projekt az intézményi befektetést (legyen-e minimális vagy maximális létszám, vagy támogatási keret, amit egy-egy intézmény kap)



Végezetül

MÚLT

- FR 2017

JELLEN

- Megjelent a 2020-as PG és a pályázati felhívás
- 2019.dec.11. KA103 és KA107 infónap
- IPA: extra ablak? Szerbia felhasználás!

JÖVŐ

- KA107 2020 után ...



Köszönjük a figyelmet!

ka107@tpf.hu

