



TEMPUS KÖZALAPÍTVÁNY



Erasmus+

Erasmus+ Iskolai, óvodai partnerségek

Pályázatíró szeminárium
Budapest, 2018. január 18.



A szakértő értékkel

- Pályázati anyag – Szakértői útmutató (Nyilvános – mihamarabb feltesszük a honlapra)
- Két független szakértő értékelése
- Első benyomás
- Koherencia
- Valóban Erasmus+ projektről van szó? (Erasmus+ logika)



Értékelési szempontok

- A projekt relevanciája (max.30 pont)
- A projekt és megvalósításának minősége (max. 20 pont)
- A partnerség összetételének minősége és együttműködésük (max. 20 pont)
- Hatás és disszemináció (max. 30 pont)



A projekt relevanciája

- Európai dimenzió
- Az intézmény belső igényeire reagál
- Célok
- Prioritások
- Valódi, egyenrangú együttműködésre épül



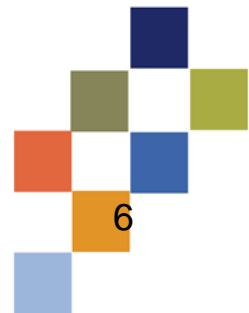
Javaslatok

- Tudatos, átlátható tervezés – minden partnernél
- Intézményi tevékenységekbe épülés
- Miért szükséges ez a projekt? Igények
- Prioritás – mi is az?
- Válaszok utaljanak a célra, prioritásra
- Nemzetközi dimenzió szükségességének alátámasztása



A projekt és megvalósításának minősége

- Munkaprogram: világos, átlátható, teljes
- Tevékenységek és célok összhangja
- Értékelési terv/minőségbiztosítás
- Költségvetés
- Nemzetközi tanulási, oktatási, képzési tevékenységek alátámasztottak
- Időterv logikus, reális



Javaslatok

- Egész mondatok, koherens, érvelésre alkalmas közlés
- Koherencia: tartalom és pénzügyek
- Mobilitások: releváns, indokolt
- Intézményen belül ne csak egy személy legyen felelős a projektért



A partnerség összetételének minősége és együttműködésük

- Minden partner részvétele alátámasztott
- Kölcsönösség, egymás kiegészítése
- Feladatmegosztás
- Hatékony kommunikáció és koordináció



Javaslatok

- Partnerek bemutatkozása – projektspecifikus
- Koordinátor – ne legyen túl domináns
- A pályázatot együtt írják meg
- A kommunikáció eszközeinek, gyakoriságának bemutatása
- Új pályázók a partnerségben



Hatás és disszemináció

- A projekt szereplőire kifejtett hatás – és azon túl
- Eredmények értékelésének módszere
- Disszeminációs terv minősége
- Eredmények fenntarthatósága

Javaslatok

- Eredmény/hatás/indikátor
- Hatások mérése: mihez képest szeretnénk változást?
- Disszemináció: proaktív, folyamat, egyéb célcsoport is
- PI. honlap – disszeminációval együtt
- Fenntarthatóság – hogyan él tovább a projekt a befejezés után?

Gyakori hibák

- Önellentmondások/nincs összefüggés
- Igényfelmérés nem megfelelő
- Általános megfogalmazás, nincsenek konkrétumok
- Tartalmi kifejtés nem alapos
- Partnerek nem relevánsak
- Koordinátor dominanciája
- Volumen és tartalom ellentmondása
- Költségvetés nem alátámasztott

A „jó” pályázat

- Formai és tartalmi megfelelés
- Felhívás, pály. kalauz, szakértői útmutató és űrlap átolvasása
- Szakértő a leírtak alapján értékkel
- Világos, egyértelmű, részletes, összefügg
- Válasz valamennyi kérdésre
- Általános szemponttól a konkrét példáig
- Fontos, szükséges, megvalósítható – érvekkel győzi meg a szakértőt
- Átgondoltság, disszemináció fontossága

Köszönjük a figyelmet!



Kiss Tímea
timea.kiss@tpf.hu

