

Nemzetközi koordinátori találkozó

Debrecen, 2018. november 14–16.

KA107 kérdőívek és kulcsüzenetek
Winkler-Antal Krisztina

Kulcsüzenetek

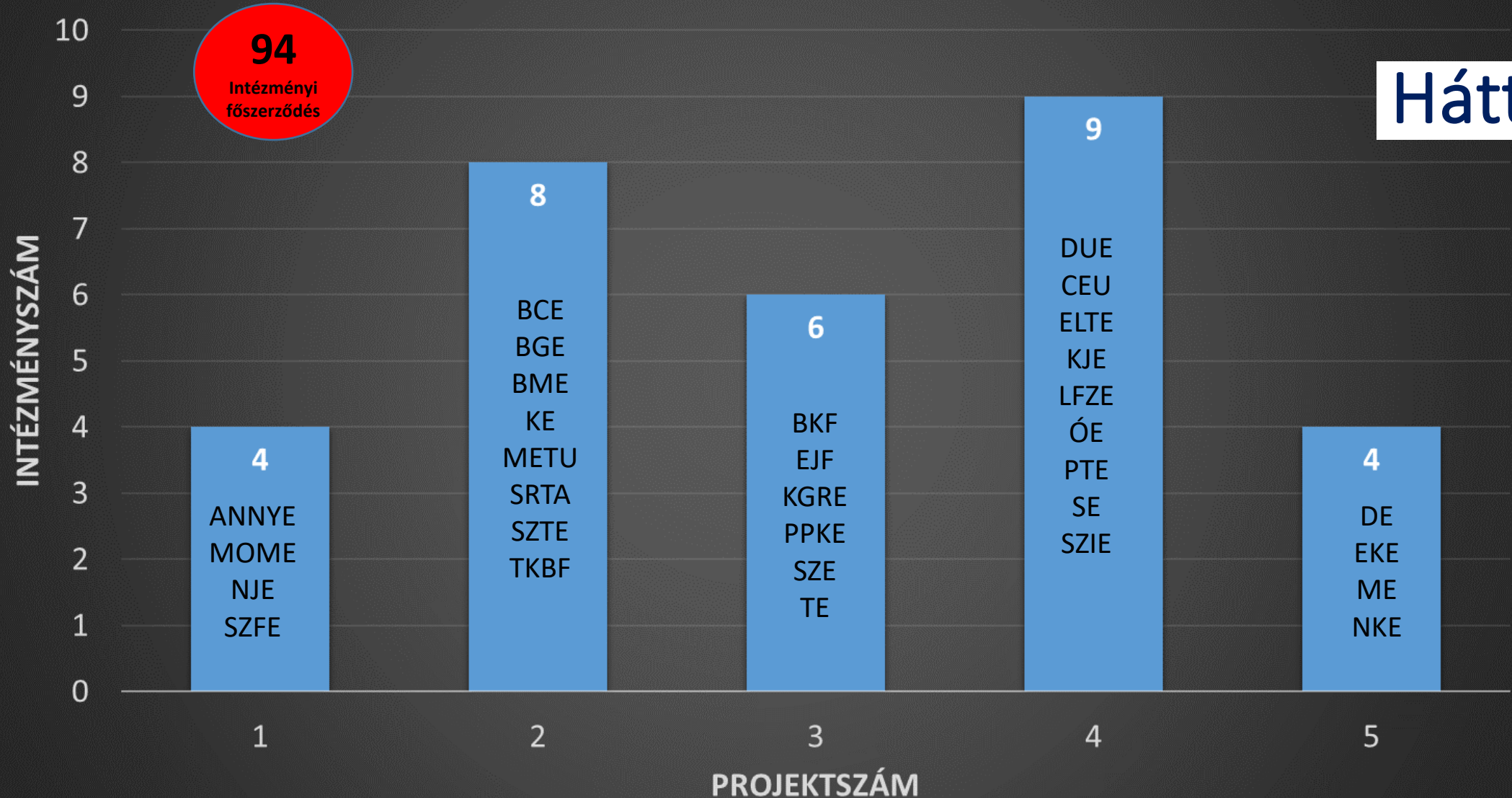


FR beszámoló 2016

- **958 fő** megvalósult létszám (2% növekedés)
- **2.557.183 EUR** felhasználás (H4 keret: 2.992.312 EUR + H1 keret: 155.000 EUR)
- felhasználási arány: **81,25%**
- ahol még fejlődni lehet:
 - EU survey kitöltése
 - túl általános megfogalmazások, partnerországokénti tapasztalatok megosztásának hiánya



Nyertes projektek száma (2015-2018)



Háttér



A kérdőív felépítése

- I. Ideális KA107 körülmények**
- II. A KA107 program általánosságban**
- III. Intézményi tapasztalatok**
- IV. Partnerkapcsolatok**
- V. Kreditelismerés**
- VI. Disszemináció – tapasztalatok megosztása**

25 kérdés





I. Ideális KA107 körülmények

1. Mi lenne az ideális projekthossz?

16 hó	3,7%
2 év	77,8%
3 év	14,8%
3-5 év	3,7%

2. Mi lenne az ideális pályázati beadási határidő?

január	7%	} 48%
február eleje	37%	
február közepe	4%	
február vége	7%	
március eleje	19%	} 23%
március közepe	4%	
május	4%	
június eleje	4%	
november vége	7%	



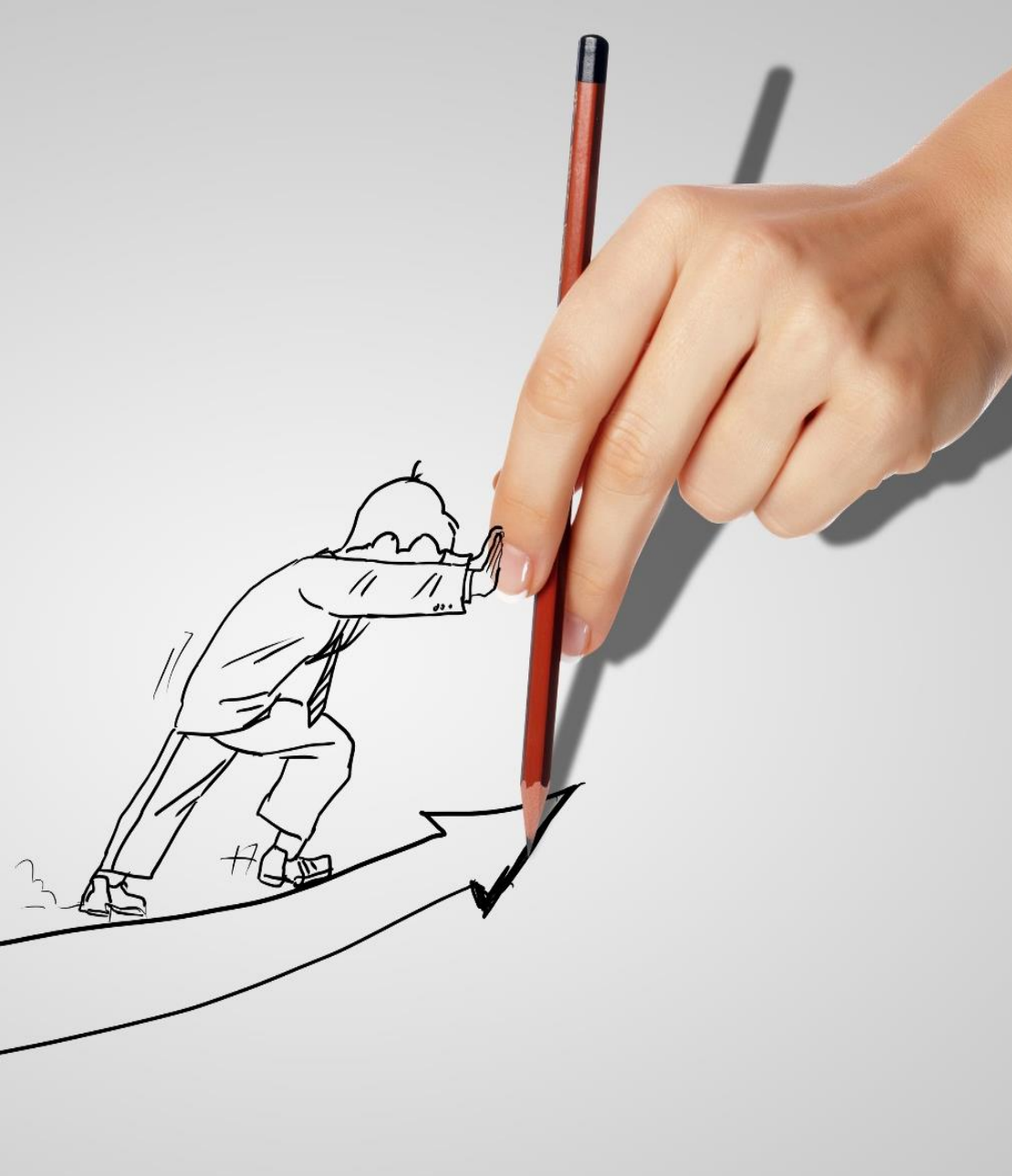


I. Ideális KA107 körülmények

3. Hogy változtatná meg a jelenlegi KA107 szabályrendszert?

- *bírálatnál részpontszámok kiküldése az intézménynek*
 - *kiegészítő támogatás ne csak IR benyújtáskor*
 - *STT mobilitás olyan partnerországba, amellyel még nincs nyertes projekt és IIA*
 - *egy-egy FOI ne kapjon aránytalanul nagy támogatást*
 - *még nagyobb rugalmasság*
-
- **beutazó mobilitásnál a beutazáskor készpénzben fizetni az ösztöndíjat**
 - **kutatás támogatása**
 - **Heading1 korlátozások feloldása**
 - **a költségvetési keret igazodjon az igényekhez**
 - **országfüggetlen átcsoportosítási lehetőség**





I. Ideális KA107 körülmények

4. Miben tudná a magyar Nemzeti Iroda még jobban segíteni az Ön munkáját?

Rendezvények

- pályázatírás
- pályázatokkal kapcsolatos visszajelzés
- bírálati elvek
- partnerkereső szemináriumok
- workshopok, futó projektek, jógyakorlatok bemutatása

Információs anyagok

- angol nyelvű információs anyagok
- (magyar felsőoktatási rendszer, eddigi megvalósult ICM-ről)
- a partnerországok felsőoktatási környezetéről szóló összefoglalók
- projektindítás
- gyakori kérdések
- pályázatokkal kapcsolatos visszajelzés





II. A KA107 program általánosságban

5. Hogyan fejlődött a KA107 program?

Nincs összehasonlítási alap.	11%
Ugyanolyan merev, mint kezdetekben.	11%
Folyamatos fejlődés tapasztalható.	78%



KA107 változások a múltban

2015	2017	2018
SMS, STA, STT		SMP
		Részt vehetnek a munka-erőpiacon vagy az oktatás, a képzés és az ifjúságügy területén tevékenykedő állami vagy magánszektorbeli szervezetek is (STT esetén csak prog.országbeli lehet a fogadószervezet!)
SMS-nél tanulmányi szint megadása (BsC, MsC, PhD)	SMS-nél nem kell tanulmányi szintet megadni	
Minden változtatás szerződésmódosítás jár.	40%-os átcsoportosítási lehetőség	
DCI South Africa esetén Heading1 nem támogatható (BsC és MsC SMS OUT)	DCI South Africa és DCI Middle East esetén Heading1 nem támogatható (BsC és MsC SMS OUT)	DCI South Africa esetén Heading1 nem támogatható (BsC és MsC SMS OUT)

KA107 változások a múltban

2015	2017	2018
	Új régió: DCI Middle East	Új régió: Region14 – Svájc és a Ferröer-szigetek
Heading1 igénylés a szövegben	Heading1 igénylés csatolt Excel táblázatban	Heading1 igénylés az on-line űrlapon
		Új forrás: Tunesia window és West-Africa window
Ösztöndíjak: SMS OUT: 650 €/hó SMS IN: 750 €/hó STA/STT OUT: 160 €/nap STA/STT IN: 140 €/nap OS: 100 fő felett 200 €		Ösztöndíjak: SMS OUT: 700 €/hó SMS IN: 800 €/hó STA/STT OUT: 180 €/nap STA/STT IN: 140 €/nap OS: 100 fő felett is 350 €

II. A KA107 program általánosságban

6. A KA107 program legnagyobb előnye?

- EU-n kívüli mobilitás
- Alvó kapcsolatok felélénkítése
- STA és STT mobilitás
- segíti a double-degree programok előkészítését
- KA103-hoz képest szorosabb együttműködés a partnerrel
- MT+ felület jobb, mint az Excel volt





II. A KA107 program általánosságban



7. A KA107 program legnagyobb hátránya?

- rugalmatlan, bonyolult szabályrendszer
- a partnerek nincsenek tisztában a program szabályaival
- minden felelősség a pályázó intézményt terheli
- korlátozott átcsoportosítási lehetőség
- eltérő régiós források, amelyek nem egyeznek az intézményi igényekkel
- kiszámíthatatlanság – nehéz nyerni
- kapacitáshiány



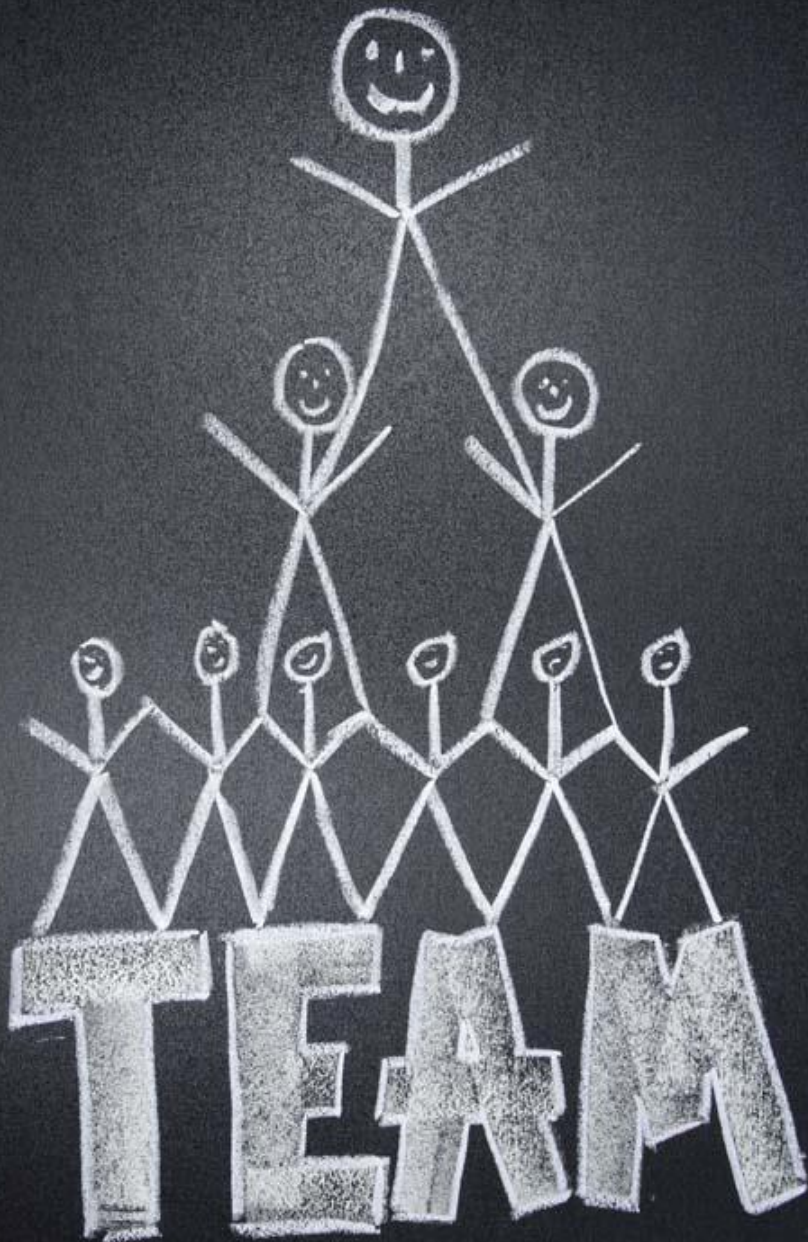
III. Intézményi tapasztalatok

8. Ki foglalkozik intézményen belül a KA107 programmal?

- egy koordinátor foglalkozik minden nemzetközi programmal 15%
- **több nemzetközi kolléga van és felosztva foglalkoznak a nemzetközi programokkal** 63%
- van külön dedikált KA107-es koordinátor 22%

9. Ki állítja össze a KA107 pályázati anyagot?

- csak az intézményi Erasmus koordinátor végzi 22%
- **a karok/intézetek biztosítják a szakmai tartalmat, de az Erasmus koordinátor összesíti a teljes anyagot** 78%





III. Intézményi tapasztalatok

10. Évente hányszor és általában mikor van az intézményen belüli KA107 határidő?

SMS: 2x (tavasszal és ősszel)
SMP: folyamatosan vagy 2x
STA: folyamatosan
STT: folyamatosan

11. KA107 honlapok

Erasmus+ honlap	KA107 tartalom	Fejlesztés lesz	HU és EN ICM oldal	Jógyakorlat
100%	85%	7%	37%	33%

Elérhetőségek megosztása külön





III. Intézményi tapasztalatok

11. Mobilitást gátló tényezők a KA107-ben

Hallgató →

- nem vonzó a partnerország / partnerintézmény
- nyelvtudás hiánya
- kreditelismerés

Partnerország/partner intézmény →

- politikai helyzet
- nem ismerik a programot
- nehézkes kommunikáció

Oktató →

- időhiány, motiváció, adminisztráció

Pénzügyek →

- bejövő mobilitásnál az utalás

Egyéb →

- SMS OUT támogatás korlátozottsága
- kiszámíthatatlanság



III. Intézményi tapasztalatok

12. A szervezési keret felhasználása

- **Személyi költségek**
- **Átcsoportosítás**
- **Szervezési költség megosztás**
- **Rendezvények**
- **Marketing költségek**
- **Működési költségek**
- **Eszköz beszerzések**
- **Nyelvi és kulturális felkészítés**
- **Egyéb**

Megosztás külön!

Kérdőív is várható!





IV. Partnerkapcsolatok

14. Legfontosabb
partnerkapcsolatok

15. Legjobb
KA107 tapasztalat

USA

Kína

Oroszország

Ukrajna

Szerbia

Szerbia **26%**

Oroszország **19%**

Ukrajna **15%**

USA

Grúzia **11%**



IV. Partnerkapcsolatok

16. Legrosszabb KA107 tapasztalat

nincs ilyen tapasztalat

37%

Izrael

11%

Szerbia

Albánia

Egyiptom

7%

Kína

Azerbajdzsán

Bosznia

Brazília

Dél-Afrika

Ghána 4%

Grúzia

Kanada

Mongólia

Oroszország

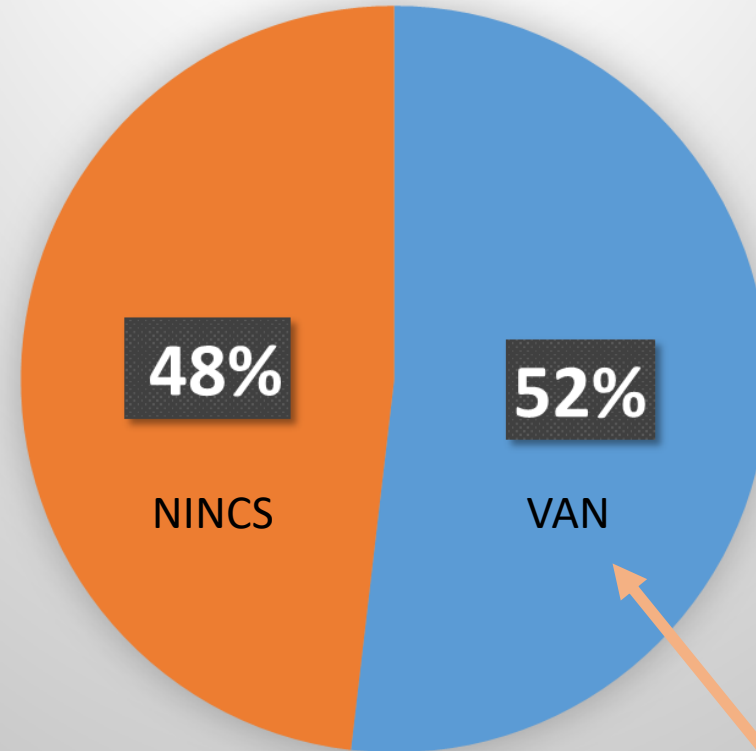


IV. Partnerkapcsolatok



16. Kapcsolat Szerbiával és az IPA régióval

Nyertes projekt Szerbiával



22% újra pályázik az IPA régióba
Segítség: partnerkereső szeminárium






VI. Disszemináció – tapasztalatok megosztása



- **Vállalok angolul és magyarul is.** 41%
- Vállalok magyarul. 0%
- **Most nem tudok vállalni, de a jövőben nem zárom ki.** 44%
- Nem vállalok. 15%





Köszönöm a figyelmet!

Találkozunk
december
11-én!

KA103 és KA107
pályázatíró
információs nap

Winkler-Antal Krisztina
krisztina.antal@tpf.hu
(+36 1) 237 1300/262

