

Pályázatok egy értékelő szakértő szemével

Hoffmann Miklós
független szakértő

Miről lesz szó?

- A szakértői munka háttere
- Pályázati tanácsok – partner, téma, kidolgozás
- Mire figyel a szakértő – mire figyeljünk mi?

Kik azok a szakértők és hol vannak?



Hogyan pontozunk?

Award criteria	Weightings of the award criteria	
Relevance of the project	<i>maximum</i> 40 points	<i>Threshold</i> 30 points
Quality of the project design and implementation	<i>maximum</i> 20 points	<i>No threshold</i>
Quality of the project team and the cooperation arrangements	<i>maximum</i> 20 points	<i>No threshold</i>
Impact and dissemination	<i>maximum</i> 20 points	<i>No threshold</i>
TOTAL	100 points	<i>Funding</i> <i>threshold</i> 70 points

Mi kell a jó pályázathoz?

- Jó társaság (partnerek)
- Jó téma
- Jó (sok) idő

Mi kell a jó pályázathoz?

- Jó társaság (partnerek)
 - Merjünk akkorák lenni, amekkorák vagyunk...
 - Komplementer értékek
 - Ne legyünk szégyenlősek – próbáljunk csatlakozni
 - Használjuk ki, hogy földrajzilag fontos helyen vagyunk (K-Európa),
pl. Strategic Partnerships, European Universities
 - Ki adja be a pályázatot? Inkább kisebb ország!

Mi kell a jó pályázathoz?

- Jó téma
 - Ne legyen túl általános
 - Európai prioritások – ha lehetséges, ezekhez „közelítsünk”
 - Figyeljünk a hívószavakra a kiírásban: „jointness”, Open Science
 - Idézzünk fontos európai dokumentumokból!
 - Van már ilyen? Ha igen, a miénk miben jobb?
 - Tényleg szükség van ehhez együttműködésre?

Mi kell a jó pályázathoz?

- Jó sok idő
- Idejében kezdjük el, ne legyen kapkodás a vége
- Töltsük ki maximálisan a rendelkezésre álló fizikai kereteket (+mellékletek!)
- Azt a struktúrát használjuk, amit megadtak (alpontok, fejezetek)
- Ne „rizsázzunk”, a rizsa/tények arányt tartsuk alacsonyan
- Legyen koherens a szerkezet és a stílus (főleg, ha több partner ír bele)
- Kerüljük a jövő idejű, általános megfogalmazásokat
(„majd az első konzorciumi ülésen eldöntjük”)

Mire figyeljünk?

- Legyünk konkrétak!
 - Disszemináció: konkrét „akciók”, Open Science
 - Fenntarthatóság: nem csak tervek kellene, hanem már aláírt bizonyítékok (egyetem, ipari partnerek, társadalmi partnerek)
 - Etikai kérdések: nem elég, hogy „majd vigyázunk”
 - Minőségbiztosítás: külsős cég vagy megnevezett, független szakértők

Mire figyeljünk?

- Legyünk gondoskodók! (pl. a mobilitás ügyében)
 - Promóció: nem elég a web
 - Oktatók/hallgatók kiválasztása: precíz kritériumok
 - Speciális igények: mozgássérült, családos hallgatók/oktatók, fiú-lány egyensúly
 - Lakhatás, fogadás: nem elég a „Nemzetközi Kapcsolatok Irodája hatalmas gyakorlattal rendelkezik, majd megoldja” típusú duma

Mire figyeljünk?

- Legyen minden részletesen kidolgozva! (pl. kurrikulumok)
 - Kreditek, tárgyak leírása (melléklet), oktatók
 - Nyelvi, kulturális elemek
 - Közös részek – választható részek értelmes rendje, aránya, főleg több partner esetén
 - Ha mobilitás szerepel benne, legyen egyértelmű ennek szükségessége („a mobilitás nem cél, hanem eszköz”)

Mire figyeljünk?

- A partnerek legyenek partnerek!
 - A bemutatásuk legyen egységes
 - A csatolt partnereknek is legyen konkrét szerepük
 - Nagyon jó, ha hálózatot tudunk bevonni, nem csak egyedi partnereket

Mire figyeljünk?

- A végén olvassuk/olvastassuk át még egyszer!
 - Koherens?
 - Nincsenek elírások?
 - Minden kérdésre válaszoltunk?
 - Copy-Paste hibák?
 - Egyben olvasva elég gördülékeny, meggyőző?

Köszönöm a figyelmet, jó pályázást!

