

Erasmus+ Iskolai, óvodai partnerségek

Pályázatíró szeminárium
Debrecen, 2019. január 29.



A szakértő értékel

- Pályázati anyag – Szakértői útmutató (<https://tka.hu/palyazatok/535/palyazati-dokumentumok#10840>; 41-47. old.)
- Két független szakértő értékelése



Értékelési szempontok

- A projekt relevanciája (max.30 pont)
- A projekt és megvalósításának minősége (max. 20 pont)
- A partnerség összetétele és az együttműködés minősége (max. 20 pont)
- Hatás és disszemináció (max. 30 pont)



A projekt relevanciája

- Európai dimenzió – Valóban Erasmus+ projektről van szó?
- Az intézmény belső igényeire reagál
- Célok
- Prioritások
- Valódi, egyenrangú együttműködésre épül

Javaslatok

- Tudatos, átlátható tervezés – minden partner vonatkozásában
- Intézményi tevékenységekbe épülés
- Miért szükséges ez a projekt? Igények
- Prioritás – mi is az?
- Válaszok utaljanak a célra, prioritásra
- Nemzetközi dimenzió szükségességének alátámasztása, hozzáadott érték



A projekt és megvalósításának minősége I.

- Munkaprogram: világos, átlátható, teljes
- Tevékenységek és célok összhangja
- Értékelési terv/minőségbiztosítás
- Költségvetés

A projekt és megvalósításának minősége II.

- E+ online platformok használata ([eTwinning](#), [School Education Gateway](#))
- [eTwinning](#) beépülése a projektbe/mobilitásokba
- Nemzetközi tanulási, oktatási, képzési tevékenységek alátámasztottak
- Időterv logikus, reális



Javaslatok

- Egész mondatok, koherens, érvelésre alkalmas közlés
- Koherencia: tartalom és pénzügyek szintjén egyaránt
- Mobilitások: releváns, indokolt, eszköz a célok eléréséhez
- Intézményen belül ne csak egy személy legyen felelős a projektért



A partnerség összetétele és az együttműködés minősége

- Minden partner részvétele alátámasztott
- Kölcsönösség, egymás kiegészítése
- [eTwinning](#) iskolák bevonása (eTwinning School Label)
- Feladatmegosztás
- Hatékony kommunikáció és koordináció

Javaslatok

- Partnerek bemutatkozása – projektspecifikus (miért ők?)
- Koordinátor – ne legyen túl domináns
- A pályázatot együtt írják meg
- A kommunikáció eszközeinek, gyakoriságának bemutatása
- [eTwinning](#) és új pályázók a partnerségben

Hatás és disszemináció

- A projekt szereplőire kifejtett hatás – és azon túl
- Elért eredmények értékelésének módszere
- Disszeminációs terv minősége
- Eredmények fenntarthatósága

Javaslatok

- Eredmény/hatás/indikátor
- Hatások mérése: mihez képest szeretnénk változást?
- Disszemináció: proaktív, folyamat, egyéb célcsoport is
- PI. honlap – disszeminációval együtt
- Fenntarthatóság – hogyan él tovább a projekt a befejezés után?

Gyakori hibák I.

- Önellentmondások/nincs összefüggés
- Igényfelmérés nem megfelelő
- Általános hívószavak/megfogalmazás, nincsenek konkrétumok
- Tartalmi kifejtés nem alapos
- Célok és tevékenységek nincsenek összhangban

Gyakori hibák II.

- Mobilitások túlzott hangsúlya
- Partnerek nem relevánsak
- Koordinátor dominanciája
- Volumen és időtartam ellentmondása
- Támogatási igény nem alátámasztott

A „jó” pályázat I.

- Formai és tartalmi megfelelés
- Felhívás, pályázati kalauz, szakértői útmutató és űrlap átolvasása
- Szakértő a leírtak alapján értékel
- Világos, egyértelmű, részletes, összefügg

A „jó” pályázat II.

- Válasz valamennyi kérdésre
- Általános szemponttól a konkrét példákig
- Fontos, szükséges, megvalósítható – érvekkel győzi meg a szakértőt
- Átgondoltság, disszemináció fontossága

Köszönjük a figyelmet!



Kiss Tímea
timea.kiss@tpf.hu

